

Протокол № 2
засідання Комісії з питань етики та академічної доброчесності
Відокремленого структурного підрозділу «Ніжинський фаховий коледж
Національного університету біоресурсів і природокористування України»

22 червня 2026 року

Присутні:

Шейн Т.В. – голова комісії, заступник директора з навчально-виховної роботи.

Члени комісії:

Дяченко Л.А.

Залозний Р.В.

Івановська Ю.Г.

Калініченко А.О.

Кириченко О.М.

Ландик О.Г.

Марущак П.Д.

Новіков М.Г.

Павловська Л.М.

Романенко Т.В.

Федоренко Л.В.

- голова циклової комісії з транспортних технологій;
- голова циклової комісії з електроенергетики та систем автоматизації;
- голова циклової комісії соціально-гуманітарних дисциплін;
- голова циклової комісії з комп'ютерної інженерії;
- голова циклової комісії з експлуатації машин і обладнання та фундаментальних дисциплін;
- завідувач відділення технічно-енергетичних систем та засобів автоматизації;
- голова циклової комісії з фізичного виховання;
- голова циклової комісії загальноосвітніх дисциплін;
- завідувач навчально-методичного кабінету;
- завідувач відділення економіки, логістики та інформаційних систем;
- голова циклової комісії спеціальних економічних дисциплін.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про результати перевірки дипломних проєктів здобувачів освіти випускних курсів і курсових проєктів навчальних дисциплін на дотримання принципів академічної доброчесності і наявність ознак академічного плагіату.

2. Про результати проведення перевірки навчальних посібників викладачів коледжу, підготовлених у II семестрі 2025-2026 навчального року, щодо дотримання вимог академічної доброчесності та наявності ознак академічного плагіату.

І. СЛУХАЛИ: завідувача відділення технічно-енергетичних систем та засобів автоматизації Ландика О.Г. та завідувача відділення економіки, логістики та інформаційних систем Романенко Т.В., які поінформували членів комісії про результати перевірки дипломних проєктів здобувачів освіти випускних курсів

2025-2026 навчального року та курсових проєктів із відповідних освітніх компонентів на наявність ознак академічного плагіату.

Доповідачі зазначили, що перевірка дипломних проєктів здійснювалася відповідно до вимог положень ВСП «Ніжинський фаховий коледж НУБіП України», а саме: «Про дипломне проектування», «Про запобігання і виявлення академічного плагіату», «Про академічну доброчесність». Перед проходженням попереднього захисту на засіданнях випускових циклових комісій здобувачі освіти подавали електронні версії дипломних проєктів разом із заявами про самостійність виконання роботи відповідальній особі для проведення перевірки за допомогою програмного забезпечення WCopyfind 4.1.1 та подальшого розміщення робіт у репозитарії коледжу.

За результатами перевірки встановлено, що подані дипломні та курсові проєкти відповідають вимогам академічної доброчесності та мають допустимий рівень текстових збігів. Після завершення перевірки здобувачі освіти отримали довідки про результати перевірки в установленому порядку.

Також доповідачі ознайомили присутніх із зведеними результатами перевірки коефіцієнтів подібності дипломних проєктів у розрізі спеціальностей:

- спеціальність 208 Агроінженерія – 19,9 %;
- спеціальність 141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка – 27,4 %;
- спеціальність 151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології – 33,2 %;
- спеціальність 123 Комп'ютерна інженерія – 10,5 %;
- спеціальність 275.03 Транспортні технології (на автомобільному транспорті) – 29,3 %.

Зведені результати перевірки коефіцієнтів подібності курсових проєктів у розрізі освітніх компонентів становлять:

- «Організація автомобільних пасажирських перевезень» (спеціальність 275.03 Транспортні технології (на автомобільному транспорті), група ПН231) – 30 %;
- «Фінансовий облік» (спеціальність 071 Облік і оподаткування, група ОН231) – 29 %;
- «Технічний сервіс техніки» (спеціальність 208 Агроінженерія, групи МН231, МН232, МН243ск) – 27,4 %;
- «Електропривод та обладнання машин» (спеціальність 141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка, групи ЕН231, ЕН232, ЕН242ск, ЕН243ск) – 31,8 %;
- «Монтаж та налагодження технічних засобів автоматизованих систем» (спеціальність 151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології, група АН231) – 21,6 %.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію завідувача відділення технічно-енергетичних систем та засобів автоматизації Ландика О.Г. та завідувача відділення економіки, логістики та

інформаційних систем Романенко Т.В. щодо результатів перевірки дипломних та курсових проєктів на наявність ознак академічного плагіату взяти до відома.

2. Результати перевірки врахувати під час організації освітнього процесу та здійснення дипломного і курсового проєктування.

3. Керівникам дипломних і курсових проєктів забезпечувати системний контроль за дотриманням здобувачами освіти принципів академічної доброчесності, вимог нормативних документів коледжу щодо запобігання та виявлення академічного плагіату, а також своєчасним виконанням усіх етапів календарного плану роботи здобувачів освіти.

ІІ. СЛУХАЛИ: завідувача навчально-методичного кабінету Павловську Л.М., яка поінформувала членів комісії про результати перевірки навчальних посібників викладачів коледжу на наявність ознак академічного плагіату за ІІ семестр 2025-2026 навчального року, зазначивши, що відповідно до Положення про запобігання і виявлення академічного плагіату у ВСП «Ніжинський фаховий коледж НУБіП України» протягом ІІ семестру 2025-2026 навчального року викладачами коледжу було подано 4 навчальні посібники для перевірки на наявність текстових збігів.

За результатами проведеної перевірки встановлено, що середній коефіцієнт подібності 1 становить 25,1 %, а середній коефіцієнт подібності 2 – 8,68 %.

ВИСТУПИЛИ: голова комісії, заступник директора з навчально-виховної роботи Шеїн Т.В., яка відзначила позитивну тенденцію щодо зниження середніх показників коефіцієнтів подібності навчальних посібників у ІІ семестрі 2025-2026 навчального року порівняно з попереднім навчальним роком. Це свідчить про підвищення рівня дотримання педагогічними працівниками принципів академічної доброчесності, відповідальне ставлення до підготовки навчально-методичних матеріалів та ефективність заходів, спрямованих на формування культури академічного письма.

Водночас було наголошено на необхідності подальшого дотримання вимог академічної доброчесності, коректного використання джерел інформації та продовження системної роботи із запобігання проявам академічного плагіату в навчально-методичній діяльності коледжу.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію завідувача навчально-методичного кабінету Павловської Л.М. щодо результатів перевірки навчальних посібників викладачів коледжу на наявність ознак академічного плагіату за ІІ семестр 2025-2026 навчального року взяти до відома.

2. Відзначити позитивну динаміку щодо зниження середніх показників коефіцієнтів подібності навчальних посібників порівняно з попереднім навчальним роком.

3. Головам циклових комісій продовжити інформаційно-роз'яснювальну роботу з педагогічними працівниками щодо дотримання принципів академічної доброчесності під час підготовки навчальних, навчально-методичних і науково-методичних видань.

4. Рекомендувати авторам навчально-методичних матеріалів і надалі забезпечувати належний рівень академічної культури, дотримуватися вимог щодо цитування джерел та оформлення посилань відповідно до чинних нормативних документів.

Голова комісії
Члени комісії



Тетяна ШЕЇН
Любов ДЯЧЕНКО
Роман ЗАЛОЗНИЙ
Юлія ІВАНОВСЬКА
Анна КАЛІНІЧЕНКО
Олександр КИРИЧЕНКО
Олександр ЛАНДИК
Павло МАРУЩАК
Микола НОВІКОВ
Лариса ПАВЛОВСЬКА
Тетяна РОМАНЕНКО
Людмила ФЕДОРЕНКО